

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО - НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Уважаемые коллеги!

Продолжая разговор по теме нашего сегодняшнего педсовета хочу остановиться на новых направлениях и подходах по контрольно-надзорной деятельности в сфере образования, которая осуществляется у нас в области не только Кузбассобрнадзором, как самостоятельным органом исполнительной власти, но и целым рядом других служб и ведомств. Только системное взаимодействие в этом направлении позволяет добиться позитивных изменений в решении актуальных задач современного образования.

Макс Фрай:

«Ни одно человеческое существо не является настолько совершенным, чтобы не нуждаться в контроле со стороны»

Перефразируя это высказывание с уверенностью можно отметить, что стимулом совершенствования и развития и личности, и организации, и в целом системы может быть контроль за деятельностью со стороны.

Подтверждением этого является наличие определенных эффектов в нашей совместной работе.

Так, стоит отметить, что в настоящее время все государственные и муниципальные образовательные организации Кемеровской области осуществляют образовательную деятельность при наличии лицензии.

Второе: анализ результатов проверок по всем направлениям за последние три года показывает значительное снижение количества выданных предписаний почти в 2 раза в 2014 – 60,94%, в 2015 и 1 полугодии 2016 - 34%).

Это связано с повышением уровня правовой грамотности и исполнительской дисциплины руководителей и работников проверяемых организаций, с одной стороны, и с другой стороны – это результат профилактической работы по предупреждению нарушений, которая активно проводится сегодня в регионе различными службами и ведомствами, в том числе Кузбассобрнадзором.

В свете современных требований Правительства РФ по уменьшению количества контрольно- надзорных мероприятий образовательных организаций и повышению их эффективности мы сегодня ищем новые пути оптимизации данной работы. Так , например, нам очень нравится идея реализации риск-ориентированного подхода при организации проверок. Суть в том, что более тщательному контролю подвергаются слабо успевающие организации, а на доверии работают хорошисты и отличники. Эта норма действовать с 2018 года, но при формировании плана проверок в следующем году нами будут использованы отдельные элементы риск-ориентированного подхода .

Нам представляется интересным попытка уже сейчас в экспериментальном режиме определить показатели модели «Режима доверия» и апробировать ее до момента вступлений в силу изменений в законе.

Каковы же эти критерии?

На наш взгляд в каждой территории можно определить образовательные организации, которые стабильно показывают высокий уровень качества образования:

высокие результаты учебных достижений обучающихся, достоверность которых подтверждается различными оценочными процедурами;

отсутствие нарушений по результатам предыдущих проверок;

отсутствие обращений, заявлений, жалоб на деятельность подконтрольных организаций.

Такие организации могут проверяться реже других.

Например, один раз в 5 лет;

без выезда на место (документарная проверка)

В прошлом учебном году Гимназия 42 г. Кемерово успешно прошла проверку по контролю качества образования. Все дети справились с предложенными тестами, разработанными Федеральным институтом оценки качества образования. В объективности и достоверности полученных данных – сомнений нет, т.к. они сопоставимы с результатами Всероссийской проверочной работы и других оценочных процедур. Поэтому очередная плановая проверка там будет не скоро.

К числу организаций, работающих в режиме «доверия» можно отнести и 5 школ области (Яйский р-н, Новокузнецка, Белово), у которых в ходе последней федеральной проверки Россобрнадзора в феврале 2016 года результаты региональных проверочных работ в 4 –х классах по математике и 10-х классах по русскому языку совпали с данными результатов диагностики Россобрнадзора.

Сегодня, когда появилась возможность использовать федеральные диагностические материалы для определения соответствия качества подготовки обучающихся уровню образования, мы можем говорить об объективном оценивании ситуации в каждой конкретной организации на основе единых требований, в том числе и СПО.

Внедрение риск-ориентированного подхода позволит перейти к дифференциации планирования проверок; увеличить периодичность проведения проверок в отношении «дисциплинированных» организаций и, тем самым, снизить нагрузку на них.

Еще одно нововведение.

Впервые в 2017 году 68 ОУ будут проверены комплексно: одновременно по всем направлениям деятельности. Среди них те ОО, которые ранее никогда не проверялись, и те, что имели отрицательные показатели по результатам предыдущей проверки.

Аналогичный подход будет применен и в отношении органов местного самоуправления:

из 11 запланированных на 2017 год органов управления образования деятельность 6 будет проверена по всем вопросам соблюдения законодательства об образовании, остальных 5 – по отдельным направлениям.

Важно, чтобы вместе с нами «зашли» на проверку одновременно в единые сроки и другие проверяющие (это требование закона), чтобы не подвергать лишним стрессам проверяемых.

Для обеспечения прозрачности, открытости контрольно-надзорных мероприятий, получения объективной оценки деятельности образовательных организаций, в связи с новыми требованиями законодательства Российской Федерации в области образования необходимо привлекать экспертов из числа педагогической общественности.

Если раньше они участвовали только в процедуре аккредитации, то с сентября 2016 года с участием экспертов будут проводиться проверки по всем направлениям.

Поэтому весной этого года мы провели аттестацию экспертов, привлекаемых к проведению мероприятий при осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования, федерального государственного контроля качества образования, лицензионного контроля.

По итогам квалификационного экзамена из 145 кандидатов были аттестованы 111 человек не только из системы общего, среднего профессионального образования, но и впервые из представителей высшей школы.

При этом все эксперты, соответствуя самым строгим требованиям по уровню образования, квалификации, опыту практической деятельности в сфере образования, на данный момент еще не в полной мере владеют технологиями проведения контрольно-надзорных мероприятий.

Поэтому осенью 2016 года Кузбассобрнадзором планируется проведение обучающих семинаров.

Уважаемы руководители, просьба обеспечить участие ваших представителей, если они являются экспертами в работе данных семинаров. Это очень важно.

Как показывает опыт, привлечение грамотных квалифицированных кадров для проведения различных оценочных процедур, в том числе и при проведении ГИА, это гарантия достижения поставленных перед нами целей.

В прошлом году регион подвергся серьезной, совершенно заслуженной критике по некоторым организационным позициям на ЕГЭ. В ходе анализа собственных контрольно-надзорных мероприятий пришли к необходимости разработки дополнительных мер, в том числе и по созданию отдельной структуры (сектора по контролю за проведением государственной итоговой аттестации в отделе контроля качества образования). Цель была одна: координация действий по контролю за проведением ГИА на всех ее этапах и систематизация работы по повышению объективности результатов государственной итоговой аттестации.

В рамках обозначенных направлений деятельности сектора проводились различные мероприятия :

- в рамках дней Кузбассобнадзора;
- практико-ориентированных семинаров для участников и организаторов ГИА,
- региональных совещаний;
- вебинаров и др.

Несомненно, определенный эффект от проведенных мероприятий на подготовительном этапе был. Например, поставили задачу усилить роль общественного наблюдения за ходом проведения ЕГЭ. Это всегда считалось слабым звеном в работе. В 2016 году акцент в регионе был сделан на организацию он-лайн наблюдения.

Из 360 человек, заявившихся изначально, 280, получили логины и пароли. Из них наибольшую активность проявили 40 он-лайн наблюдателей, подготовленных нашими специалистами, и 34 из г. Калтан, Осинники, Гурьевского района, которые взаимодействовали напрямую с Кузбассобнадзором, помогали оперативно решать возникающие проблемы во время проведения экзамена и не допускать серьезных нарушений.

Так, например, от зорких глаз таких наблюдателей как Суздаев Иван Васильевич (г. Полысаево), Грибовская Екатерина Влалимирова (г. Кемерово), Тихонова Ирина Викторовна (Белово) не ускользнула ни одна тревожная мелочь во многих ППЭ области. В результате спасены судьбы детей и взрослых. Мы благодарны всем общественным контролерам за терпение, бдительность и высокий уровень ответственности.

Вместе с тем, обозначились и некоторые проблемные моменты в организации работы с онлайн наблюдателями:

- например, несвоевременное получение паролей большинством муниципальных наблюдателей (только к 3 –ему экзамену после вмешательства Кузбассобнадзора);
- откровенное игнорирование роли он-наблюдения в некоторых территориях:

Так, на 14 ППЭ г. Новокузнецка было получено 5 паролей из 7 заявленных, в то время как в Кемерово на 13 ППЭ работало 58 онлайн-наблюдателей;

Прокопьевском, Беловском районе, г. Ленинск- Кузнецкий – по 1 человеку; в Ленинск- Кузнецком районе – ни одного;

- координация работы он-лайн наблюдения на начальном этапе осуществлялась слабо.

Необходимо было понимать: сколько пар глаз наблюдают за конкретными аудиториями в ППЭ, чтобы не было где пусто, а где сильно густо.

В результате наши специалисты взяли все в свои руки и наладили обратную связь с каждой территорией. Оказывается все можно исправить. В следующем году важно учитывать все ошибки предыдущего периода.

Гораздо сложнее ситуация с другими категориями - ответственными за проведение ГИА.

Так, например, очень серьезные обязанности возлагаются на членов ГЭК. Но так сложилась практика, что основной своей функцией большинство до сих пор считает доставку КИМов до ППЭ и в РЦОИ. Люди ни один год были уверены, что именно за это они получают денежное вознаграждение.

Предложения повысить уровень знаний в части нормативно-правового обеспечения процедуры многими не были восприняты всерьез.

В результате, впервые в этом году за нарушение порядка проведения ГИА было составлено 4 протокола об административных нарушениях на членов ГЭК. Печально, но факт. Каково было удивление многих авторитетных лиц, что они должны принять меры для организации питания при задержке экзамена более чем на 4 часа;

оперативно решить вопрос об устранении неординарной ситуации (не хватило дополнительных бланков - не знают куда обратиться).

Еще один пример, в ППЭ 821 г. Кемерово 3 члена ГЭК, находясь в штабе ППЭ, не владели ситуацией о возникшем ЧП: когда 4-х выпускников организаторы и руководитель ППЭ совершенно безосновательно удалили с экзамена по иностранному языку с пересдачей в резервный день. Перепутали – то все взрослые, а пострадали дети.

Сумма штрафа за данное нарушение от 20 тысяч рублей до 40 тысяч рублей, исключения из правил нет даже для самых уважаемых.

Вместе с тем, следует отметить высокий уровень профессионализма отдельных членов ГЭК, которые на протяжении многих лет ответственно выполняют порученное дело. Огромное спасибо представителям высшей школы - Васильеву Алексею Алексеевичу, старшему преподавателю КемГУ (филиал Новокузнецкий), который с 2008 года являясь членом ГЭК, не допустил ни одного нарушения порядка проведения ГИА в каком ППЭ он бы не работал. Никитиной Елене Васильевне, зам. декана РЭУ им. Плеханова – в 2016 году она находилась в ППЭ, где использовались технологии печати и сканирования, и оперативно решала все возникающие проблемы.

Сегодня это очень важно, так как уже через 2 года во всех ППЭ МОН РФ планирует 100%-ное использование новых технологий. К этому надо быть готовым сейчас всем, кто планирует принимать участие в кампании ГИА 2017 года: и муниципальным координаторам, и руководителям ППЭ, и организаторам, списки которых необходимо начать формировать с 01 октября, если мы хотим добиться качественного подбора и расстановки кадров.

Уважаемые коллеги! Ваши предложения по кандидатурам из наиболее ответственных и опытных специалистов – гарантия отсутствия грубых нарушений. К сожалению, в этом году было составлено больше чем в 3 раза протоколов об административном правонарушении на должностных лиц, чем в прошлом году (в 2015 году - 6, \2016 году-20).

Так, например, большим оказался вопрос информирования участников о результатах ГИА, в большей степени по вине специалистов РЦОИ. Но при этом ответственность с муниципалитетов никто не снимал.

Приведу только один пример: К нам поступил звонок накануне выпускного вечера от бабушки выпускника г. Березовского о том, что ее внук не получил результаты по математике (профильный уровень) и не может подать документы на поступление в ВУЗ, а помочь некому. Непонятна реакция управления образования, директора школы, которые не захотели своевременно решить данный вопрос. Пришлось поднимать всех, вплоть до специалистов Рособрнадзора, чтобы мальчик наконец стал студентом. Такие примеры лишней раз подтверждают, что только равнодушие взрослых является причиной многих проблем детей.

Так, на ГИА-9 причиной массового недовольства родительской общественности и выпускников в этом году стало нарушение всех сроков размещения результатов ГИА-9. По имеющейся информации на 20 июля не были известны итоги экзаменов по разным предметам. В целом, ситуация с ГИА-9 и в организационном плане, и с результатами выпускников хуже, чем на ЕГЭ.

Проблема усугубляется с каждым годом и не говорить об этом нельзя.

Требуется серьезной доработки региональная нормативная правовая база. До сих пор нет четких инструкций, алгоритма действий проведения ГИА-9, не организовано должное взаимодействие с муниципалитетами в данном направлении, в РЦОИ структурно не выстроен сам процесс подготовки и организации экзаменов. Но это не самое страшное. Все поправимо.

Главная беда на сегодняшний день - 747 9-классников не имеют аттестатов. Надежда на передачу 2 предметов в сентябре очень слабая. Возникает вопрос – кто и как будет решать судьбу двоечников? Наибольшее доля от общего числа выпускников таких ребят в г. Березовский, Юргинском, Яйском, Ленинск-Кузнецком, Чебулинском, Крапивинском районах. Варианты, которые предлагают некоторые управленцы, не всегда правомерны. Судя по отчетам, которые они предоставляют руководству. Так, по закону 9-классники могут быть оставлены на повторное обучение, а зачисление в вечерние школы возможно только на основании справки об окончании 8 классов и заявления родителей. Проблема в том, что на территории Кемеровской области всего 4 муниципальных вечерних школы (2 в г. Новокузнецк, 1 в Чебулинском р-не, 1 в Яйском районе), 13 вечерних школ – на базе СПО.

Уважаемые коллеги! Это наша общая боль, ее надо лечить всем миром, чтобы дети не пополнили ряды малолетних преступников. На наш взгляд, решением вопроса может стать разработка комплекса мер на уровне каждой образовательной организации, муниципалитета, региона в целом, закрепив его нормативно, и сделать это необходимо в ближайшее время. Кузбассобрнадзор готов принять участие в этом проекте.

Следует отметить, что в этом году были созданы достаточно жесткие условия проведения и ОГЭ и, особенно, ЕГЭ в связи с участием 108 федеральных

общественных наблюдателей, а также двух представителей Рособнадзора. Но это позволило обеспечить достаточно серьезный уровень объективности полученных результатов наших выпускников.

Увеличился средний тестовый балл, не только по русскому языку и математике, но и по информатике, истории, иностранным языкам и литературе. Наблюдается небольшой рост высокобалльников, набравших от 80 до 100 баллов. Количество выпускников, не сдавших ЕГЭ по обязательным предметам, снизилось по сравнению с 2015 годом.

Подробный анализ по результатам ГИА- 2016 нам еще предстоит обсуждать на разных уровнях, в том числе на федеральном уровне уже в сентябре. Составлена региональная «дорожная карта», согласно которой до 19 августа должны быть представлены муниципальные планы мероприятий по проведению ГИА-2017. Чтобы они не остались мертворожденным документом, а работали на улучшение качества образования важно грамотно организовать контроль за реализацией собственных инициатив.

«Контроль необходим везде, где существует система, предназначенная для выполнения определенных задач и достижения определенных целей».

А мы с вами представители, руководители одной из самых мощных в государстве системы образования, на которую возложена почетная и ответственная миссия воспитания будущего страны. Поэтому у нас нет права на грубые ошибки.

Я желаю всем удачи, успехов во всех начинаниях и грамотных управленческих решений в реализации государственной образовательной политики.