

**Государственная служба  
по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области  
(Кузбассобрнадзор)**

**ДОКЛАД  
ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
И ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)  
ЗА 2015 ГОД**

Настоящий доклад подготовлен Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области (Кузбассобрнадзор) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2010 № 215 «Об утверждении правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 28.10.2015 № 1149 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации») и отражает результаты деятельности Кузбассобрнадзора в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования в 2015 году.

Сведения, содержащиеся в докладе, являются открытыми, общедоступными и подлежат опубликованию на официальном сайте Кузбассобрнадзора.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Состояние нормативно-правового регулирования государственного контроля (надзора) в сфере образования.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Организация государственного контроля (надзора).....</b>	<b>8</b>
а) сведения об организационной структуре и системе управления органов государственного контроля (надзора).....	8
б) перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций.....	8
в) наименования и реквизиты нормативных правовых актов, регламентирующих порядок исполнения указанных функций .....	9
г) информация о взаимодействии органов государственного контроля (надзора) при осуществлении своих функций с другими органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядке и формах такого взаимодействия.....	10
д) сведения о выполнении функций по осуществлению государственного контроля (надзора) подведомственными организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации осуществляют контроль (надзор) .....	10
е) сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок.....	11
<b>3. Финансовое и кадровое обеспечение государственного контроля (надзора)..</b>	<b>12</b>
а) сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора), (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций) .....	12
б) данные о штатной численности работников органов государственного контроля (надзора), выполняющих функции по контролю, и об укомплектованности штатной численности .....	12
в) сведения о квалификации работников, выполняющих функции по контролю, о мероприятиях по повышению их квалификации.....	12
г) данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю .....	13
д) численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю.....	13
<b>4. Проведение государственного контроля (надзора) .....</b>	<b>14</b>
а) сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора), в том числе в динамике (по полугодиям).....	14
б) сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности.....	17

в) сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.....	17
5. Действия органов государственного контроля (надзора) по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений.....	18
а) сведения о принятых органами государственного контроля (надзора) мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике (по полугодиям).....	18
б) сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны.....	21
в) сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении них мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля) .....	22
6. Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора) .....	23
7. Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора) .....	29
а) выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора), в том числе планируемые на текущий год показатели его эффективности.....	29
б) предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и осуществления государственного контроля (надзора) .....	30
в) иные предложения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора) и направленные на повышение эффективности такого контроля (надзора) и сокращение административных ограничений в предпринимательской деятельности .....	31

## **1. Состояние нормативно-правового регулирования государственного контроля (надзора) в сфере образования**

В 2015 году государственный контроль (надзор) в сфере образования осуществлялся в соответствии со следующими основными нормативными правовыми актами:

- Конституция Российской Федерации от 12.12.1993;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ;
- Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 03.03.1998 № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2009 № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2012 № 1311 «О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю»;
- распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы»;
- приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

– приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.12.2014 № 1934 «Об утверждении Перечня видов экспертиз, для проведения которых требуется привлечение экспертов»;

– Закон Кемеровской области от 05.07.2013 № 86-ОЗ «Об образовании»;

– постановление Губернатора Кемеровской области от 26.11.2013 № 94-пг «Об утверждении административного регламента Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области по исполнению государственной функции «Осуществление федерального государственного надзора в сфере образования»;

– постановление Губернатора Кемеровской области от 25.12.2013 № 105-пг «Об утверждении административного регламента Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области по исполнению государственной функции «Осуществление федерального государственного контроля качества образования»;

– постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 06.03.2008 № 76 «Об утверждении Положения о Государственной службе по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области»;

– постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 07.09.2012 № 365 «Об утверждении перечня должностных лиц Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) в сфере образования»;

– приказ Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области от 27.05.2014 № 1313/05 «Об установлении перечня должностных лиц Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях».

Нормативные правовые акты в Кемеровской области разрабатываются с учетом требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции и проходят антикоррупционную экспертизу в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», порядком проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти Кемеровской области, утвержденным постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 23.04.2010 № 160.

Действующие редакции указанных нормативных правовых актов (или ссылки на соответствующие официальные ресурсы), за исключением утративших силу в 2015 году, опубликованы на официальном сайте Кузбассобнадзора.

Следующие нормативные правовые акты утратили силу в 2014 году и были исключены из перечня:

– постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2009 № 689 «Об утверждении Правил аккредитации граждан и организаций, привлекаемых

органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю»;

– постановление Правительства Российской Федерации от 11.03.2011 № 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»;

– приказ Кузбассобнадзора от 16.08.2010 № 1960/05 «Об установлении перечня должностных лиц Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях».

Анализ нормативных правовых актов показывает, что регулирование осуществляется в основном на федеральном уровне как в части установления обязательных требований к объектам контроля, так и в части порядка осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования. При этом на федеральном уровне отсутствует административный регламент по исполнению органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования, хотя это предусмотрено пунктом 1 части 6 статьи 7 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Кроме того, на федеральном уровне не утверждены критерии и показатели для определения соответствия/несоответствия качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

## **2. Организация государственного контроля (надзора)**

### **а) сведения об организационной структуре и системе управления органов государственного контроля (надзора)**

Государственный контроль (надзор) в сфере образования на территории Кемеровской области осуществляется самостоятельным исполнительным органом государственной власти – Кузбассобрнадзором.

В соответствии с Положением о Государственной службе по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, утвержденным постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 06.03.2008 № 76, Кузбассобрнадзор возглавляет начальник и его заместители, курирующие конкретные направления работы.

В организационной структуре Кузбассобрнадзора выделены следующие подразделения:

- отдел лицензирования и лицензионного контроля;
- отдел аккредитации;
- отдел надзора и правового обеспечения (включая сектор надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере образования);
- отдел контроля качества образования;
- информационно-аналитический отдел (включая сектор обработки информации и отчетности);
- финансово-экономический отдел;
- отдел организационной и кадровой работы (включая сектор кадровой работы и делопроизводства и сектор технического и хозяйственного обеспечения).

С 01.01.2016 сектор обработки информации и отчетности информационно-аналитического отдела упразднен, а в составе отдела контроля качества образования сформирован сектор контроля за проведением государственной итоговой аттестации.

Осуществление государственного контроля (надзора) в сфере образования отнесено к функциям отдела надзора и правового обеспечения и отдела контроля качества образования.

### **б) перечень и описание основных и вспомогательных (обеспечительных) функций**

Кузбассобрнадзор осуществляет государственный контроль (надзор) в сфере образования в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Кемеровской области (за исключением образовательных учреждений, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»), иных осуществляющих образовательную деятельность организаций, а также органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на территории Кемеровской области.



Государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя федеральный государственный надзор в сфере образования и федеральный государственный контроль качества образования.

Целью федерального государственного надзора в сфере образования является – предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, их руководителями и иными должностными лицами, требований законодательства об образовании посредством организации и проведения проверок органов и организаций, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений таких требований.

Целью федерального государственного контроля качества образования является оценка соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и устранению выявленных нарушений требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Кроме того, для осуществления государственного контроля (надзора) Кузбассобрнадзором исполняются вспомогательные функции по кадровому, финансово-экономическому, материально-техническому, организационному, правовому и информационно-аналитическому обеспечению.

**в) наименования и реквизиты нормативных правовых актов, регламентирующих порядок исполнения указанных функций**

Порядок исполнения государственной функции «Осуществление федерального государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования» регламентирован постановлением Губернатора Кемеровской области от 26.11.2013 № 94-пг «Об утверждении административного регламента Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области по исполнению государственной функции «Осуществление федерального государственного надзора в сфере образования».

Порядок исполнения государственной функции «Осуществление федерального государственного контроля качества образования» регламентирован постановлением Губернатора Кемеровской области от 25.12.2013 № 105-пг «Об утверждении административного регламента Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области по исполнению государственной функции «Осуществление федерального государственного контроля качества образования».

**г) информация о взаимодействии органов государственного контроля (надзора) при осуществлении своих функций с другими органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядке и формах такого взаимодействия**

При осуществлении государственного контроля (надзора) Кузбассобрнадзор взаимодействует с такими органами государственного контроля (надзора), как:

- Прокуратура Кемеровской области;
- Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Кемеровской области;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области;
- Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Кемеровской области;
- Управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кемеровской области;
- Государственная инспекция труда в Кемеровской области;
- Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;
- Сибирское межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии и др.

Используются следующие формы взаимодействия:

- согласование проекта ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- обмен информацией для рассмотрения по подведомственности;
- консультирование по вопросам контрольно-надзорной деятельности.

Кроме того, Прокуратура Кемеровской области привлекает специалистов Кузбассобрнадзора, осуществляющих федеральный государственный надзор в сфере образования, к проведению собственных проверок организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

**д) сведения о выполнении функций по осуществлению государственного контроля (надзора) подведомственными организациями с указанием их наименований, организационно-правовой формы, нормативных правовых актов, на основании которых указанные организации осуществляют контроль (надзор)**

Подведомственных организаций Кузбассобрнадзор не имеет.

**е) сведения о проведенной работе по аккредитации юридических лиц и граждан в качестве экспертных организаций и экспертов, привлекаемых к выполнению мероприятий по контролю при проведении проверок**

В 2015 году работа по аттестации не проводилась в связи с отсутствием претендентов на получение аттестации эксперта.

### **3. Финансовое и кадровое обеспечение государственного контроля (надзора)**

#### **а) сведения, характеризующие финансовое обеспечение исполнения функций по осуществлению государственного контроля (надзора), (планируемое и фактическое выделение бюджетных средств, расходование бюджетных средств, в том числе в расчете на объем исполненных в отчетный период контрольных функций)**

На 2015 год было запланировано выделение на осуществление государственного контроля (надзора) бюджетных средств в объеме 14999 тыс. руб. (7500 – в I полугодии, 7449 – во II).

Фактически было выделено 13499 тыс. руб. (6750 – в I полугодии, 6749 – во II).

Выделенные средства были освоены в полном объеме.

#### **б) данные о штатной численности работников органов государственного контроля (надзора), выполняющих функции по контролю, и об укомплектованности штатной численности**

Количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю, в Кузбассобрнадзоре на конец 2015 года, как и на конец I полугодия, составило 17 человек.

Количество занятых штатных единиц на конец I полугодия составило 14, на конец года – 13.

Таким образом, укомплектованность штатной численности на конец I полугодия составила 82%, на конец года – 76%.

#### **в) сведения о квалификации работников, выполняющих функции по контролю, о мероприятиях по повышению их квалификации**

На конец 2015 года все 13 работников, выполнявших функции по контролю, имели высшее профессиональное образование, 9 (69%) из них – педагогическое, 3 (23%) – юридическое, 1 (8%) – иное.

Общий трудовой стаж работников:

- от 5 до 10 лет – 2 (15,5%);
- от 10 до 15 лет – 1 (7,5%);
- от 15 до 20 лет – 2 (15,5%);
- от 20 до 25 лет – 3 (23%);
- от 25 до 30 лет – 2 (15,5%);
- от 30 до 35 лет – 2 (15,5%);
- от 35 до 40 лет – 1 (7,5%).

Общий стаж государственной службы работников:

- от 1 до 5 лет – 4 (31%);
- от 5 до 10 лет – 8 (61,5%);
- от 10 до 15 лет – 1 (7,5%).

Общий стаж государственной службы работников в Кузбассобрнадзоре:

- от 1 до 5 лет – 4 (31%);
- от 5 до 10 лет – 8 (61,5%);
- от 10 до 15 лет – 1 (7,5%).

В 2015 году повысили квалификацию 3 (23%) работника, выполнявшие функции по контролю (1 – по направлению «Государственное и муниципальное управление», 2 – по направлению «Правовая база, направления и практика деятельности органов местного самоуправления в сфере образования. Управление образовательными учреждениями»).

**г) данные о средней нагрузке на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю**

Средняя нагрузка на 1 работника по фактически выполненному в отчетный период объему функций по контролю в 2015 году составила 21 проверку.

Каждый специалист в течение года в среднем принял участие в проведении 34 проверок.

**д) численность экспертов и представителей экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю**

Общая численность аккредитованных (в 2011-2013 годах) экспертов и экспертных организаций на конец 2015 года составила 249, из них:

- экспертов – 244 (98%);
- экспертных организаций – 5 (2%).

#### **4. Проведение государственного контроля (надзора)**

##### **а) сведения, характеризующие выполненную в отчетный период работу по осуществлению государственного контроля (надзора), в том числе в динамике (по полугодиям)**

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны Кузбассобнадзора, на начало 2015 года составило 2441, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования – 34.

Планом проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2015 год были предусмотрены 300 (с учетом корректировки) (на I полугодие – 123, на II – 177) проверок по вопросам государственного контроля (надзора), из них:

- в рамках федерального государственного надзора в сфере образования – 147 (69 – в I полугодии, 78 – во II);

- в рамках федерального государственного контроля качества образования – 153 (54 – в I полугодии, 99 – во II).

Здесь и далее в число проверок, проведенных в рамках федерального государственного надзора в сфере образования, также включены комплексные проверки, сочетающие федеральный государственный надзор в сфере образования и федеральный государственный контроль качества образования.

Фактически с учетом внеплановых была проведена 291 (120 – в I полугодии, 171 – во II) проверка, из них:

- в рамках федерального государственного надзора в сфере образования – 142 (67 – в I полугодии, 75 – во II);

- в рамках федерального государственного контроля качества образования – 149 (53 – в I полугодии, 96 – во II).

6 проверок в течение года были исключены из плана, из них:

- 3 в связи с прекращением организацией своей деятельности в результате реорганизации;

- 3 – в связи с прекращением организацией реализации образовательных программ, имеющих государственную аккредитацию.

В 4 случаях проверка не была проведена по существу в связи с тем, что на момент начала проверки организация прекратила свою деятельность в результате реорганизации или ликвидации.

1 проверка не была проведена по существу в связи с тем, что на момент начала проверки организация не реализовывала образовательные программы, имеющие государственную аккредитацию.

198 проверок были выездными (82 – в I полугодии, 116 – во II), 93 – документарными (38 – в I полугодии, 55 – во II), из них:

- в рамках федерального государственного надзора в сфере образования 94 выездные (43 – в I полугодии, 51 – во II) и 48 документарных (по 24 в каждом полугодии);

– в рамках федерального государственного контроля качества образования 104 выездные (39 – в I полугодии, 65 – во II) и 45 документарных (14 – в I полугодии, 31 – во II).

2 (по 1 в каждом полугодии) проверки в рамках федерального государственного контроля качества образования были внеплановыми (по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации).

Объектами проверок стали 290 (119 – в I полугодии, 171 – во II) юридических лиц, из них

– в рамках федерального государственного надзора в сфере образования – 142 (67 – в I полугодии, 75 – во II);

– в рамках федерального государственного контроля качества образования – 148 (52 – в I полугодии, 96 – во II).

Распределение объектов проверок по типам представлено на рисунке 1.



Рисунок 1. Распределение объектов проверок по типам

В рамках федерального государственного контроля качества образования с целью выявления соответствия качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов в 108 организациях были проведены проверочные работы в форме тестирования.

Количество обучающихся, прошедших тестирование за отчетный период, составило 3049 человек.

По результатам проверочных работ в 1 организации выявлено несоответствие качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

По итогам 13 проверок (5 – в I полугодии, 8 – во II) в отношении 13 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (5 – в I полугодии, 8 – во II) были выявлены 32 правонарушения (20 – в I полугодии, 12 – во II).

Всего было выявлено 3295 нарушений/несоответствий (1333 – в I полугодии, 1962 – во II), из них:

– в рамках федерального государственного надзора в сфере образования – 1149 (587 – в I полугодии, 562 – во II);

– в рамках федерального государственного контроля качества образования – 2146 (746 – в I полугодии, 1400 – во II).

Также в рамках федерального государственного надзора в сфере образования были проведены все 6 запланированных выездных проверок органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по итогам одной из которых было выявлено 8 правонарушений, совершенных должностными лицами образовательных организаций. В отношении одного из этих органов также была проведена внеплановая выездная проверка исполнения предписания об устранении выявленных нарушений.

Типичные нарушения, выявленные в ходе проведения проверок:

– несоответствие содержания уставов законодательству Российской Федерации об образовании;

– нарушение обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, предъявляемых к содержанию локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность образовательных организаций;

– несоблюдение порядка заполнения, учета и выдачи документов об образовании и их дубликатов;

– несоответствие структуры и содержания официального сайта образовательного учреждения в сети «Интернет» информации, требованиям законодательства в сфере образования;

– нарушение порядка приема граждан в общеобразовательные организации;

– незаконное ограничение предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций;

– несоответствие структуры, содержания и условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;

– несоответствие содержания рабочих программ по учебным предметам требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта и структуры учебных планов основного общего и среднего общего образования требованиям федерального базисного учебного плана;

– несоответствие содержания основных профессиональных образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования;

– отсутствие в основных профессиональных образовательных программах дополнительных компетенций, умений и знаний, как результатов освоения дисциплин и профессиональных модулей, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника в соответствии с запросами регионального рынка труда и возможностями продолжения образования;

– несоответствие условий реализации образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (организация самостоятельной работы, практики и курсового проектирования обучающихся, наличие учебно-методической документации по всем дисциплинам);



– несоответствие системы оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования.

Все проверки были проведены без нарушения требований законодательства о порядке их проведения. Меры дисциплинарного и административного наказания по результатам проведения проверок к должностным лицам Кузбассобнадзора не применялись.

**б) сведения о результатах работы экспертов и экспертных организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю, а также о размерах финансирования их участия в контрольной деятельности**

За отчетный период к мероприятиям по контролю (надзору) был привлечен 1 эксперт, на что было израсходовано 2 тыс. руб.

**в) сведения о случаях причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также о случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**

Случаев причинения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых осуществляются контрольно-надзорные мероприятия, вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также случаев возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2015 году на территории Кемеровской области зафиксировано не было.

## 5. Действия органов государственного контроля (надзора) по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений

### а) сведения о принятых органами государственного контроля (надзора) мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике (по полугодиям)

В 2015 году в рамках федерального государственного надзора в сфере образования по результатам проверок юридическим лицам были выданы 117 предписаний об устранении выявленных нарушений (34 – в I полугодии, 81 – во II), был составлен 31 протокол об административном правонарушении (в I полугодии – 23, во II – 8).

Распределение предписаний об устранении выявленных нарушений, выданных в 2014-2015 годах, по типам проверенных организаций представлено на рисунке 2.

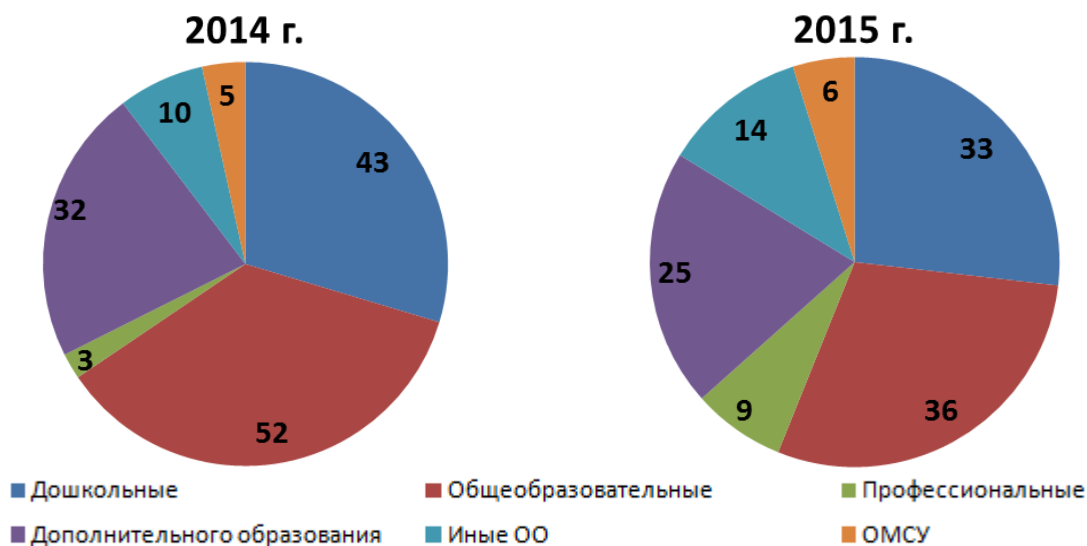


Рисунок 2. Доли выданных предписаний, шт.

В 2014 году не были исполнены предписания об устранении выявленных нарушений двумя (1,4%) организациями, осуществляющими образовательную деятельность в 2015 году – одной (0,8%).

В рамках федерального государственного контроля качества образования был составлен 1 протокол об административном правонарушении (в I полугодии).

Протоколы были составлены по следующим основаниям:

– по части 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение или незаконное ограничение права на образование, выразившиеся в нарушении или ограничении права на получение общедоступного и бесплатного образования, а равно незаконные отказ в приеме в образовательную организацию либо отчисление (исключение) из образовательной организации) – 2;

– по части 2 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных

организаций либо нарушение установленного порядка реализации указанных прав и свобод) – 6;

– по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства) – 1;

– по части 1 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представителями образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг) – 2;

– по части 2 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (реализация не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом либо неправомерный отказ в выдаче документов об образовании и (или) о квалификации) – 1;

– по части 5 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение установленного законодательством об образовании порядка приема в образовательную организацию) – 20.

По итогам проверок юридических лиц по фактам выявленных нарушений направлены информационные письма учредителям государственных и муниципальных образовательных организаций.

Общее количество проверок юридических лиц, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях, составило 13 (5 – в I полугодии, 8 – во II), из них:

– в рамках федерального государственного надзора в сфере образования – 12 (4 – в I полугодии, 8 – во II);

– в рамках федерального государственного контроля качества образования – 1 (в I полугодии).

Общее количество проверок юридических лиц, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были наложены административные наказания, составило 4 (1 – в I полугодии, 3 – во II), из них:

– в рамках федерального государственного надзора в сфере образования – 3 (1 – в I полугодии, 2 – во II);

– в рамках федерального государственного контроля качества образования – 1 (в I полугодии).

По итогам остальных проверок юридических лиц, по итогам которых по фактам выявленных нарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях:

– в 4 случаях нарушители были освобождены от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения;

– в 5 случаях производство по делам было прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок юридических лиц, составило 9 (6 – в I полугодии, 3 – во II), из них:

- штрафов на юридических лиц – 7 (6 – в I полугодии, 1 – во II);
- штрафов на должностных лиц – 2 (все во II полугодии).

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 381 тыс. руб. (260 – в I полугодии, 121 – во II), из них:

- на юридических лиц – 360 тыс. руб. (260 – в I полугодии, 100 – во II);
- на должностных лиц – 21 тыс. руб. (все во II полугодии).

Только 1 из штрафов, наложенных на должностных лиц, был наложен по факту выявления нарушения по итогам проверки, проведенной в рамках федерального государственного контроля качества образования (20 тыс. руб.).

Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов составила 415 тыс. руб. (310 – в I полугодии, 105 – во II).

Кроме того, по итогам каждой из 6 плановых проверок органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, было выдано предписание об устранении выявленных нарушений. По итогам одной из этих проверок было составлено 8 протоколов об административном нарушении в отношении должностных лиц образовательных организаций по части 2 статьи 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)). По итогам рассмотрения соответствующих дел об административных правонарушениях каждому из указанных должностных лиц было назначено административное наказание в виде предупреждения.

Общее количество нарушений, выявленных по результатам проверок органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в 2015 году увеличилось в сравнении с 2014 годом (рисунок 3).

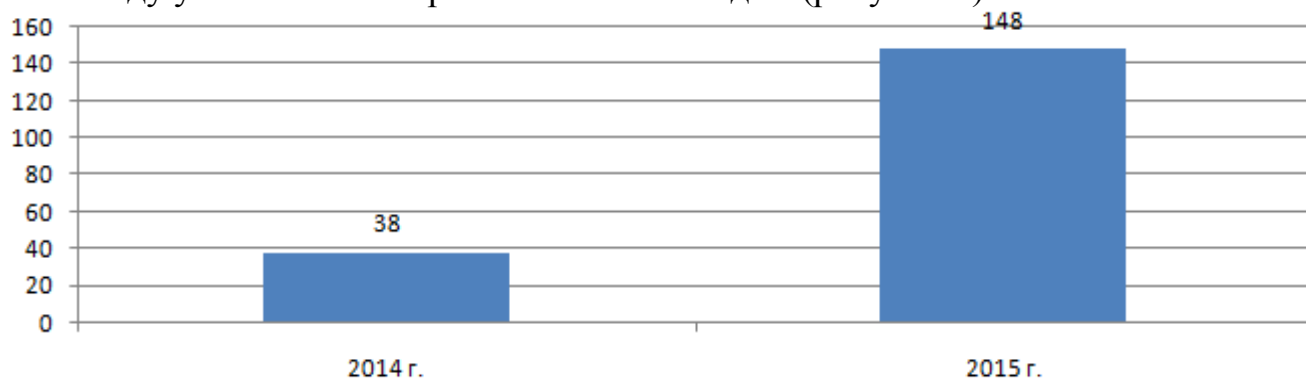


Рисунок 3. Количество нарушений, выявленных по результатам проверок органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, ед.

Данное увеличение связано с выбранным в 2015 году предметом проверки, включающим в себя регламентацию органами управления образованием основных полномочий в сфере образования – соответствие содержания муниципальных

правовых актов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, регламентирующих основные отношения в сфере образования, законодательству Российской Федерации об образовании.

**б) сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны**

В 2015 году в рамках методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленной на предотвращение нарушений с их стороны, специалистами Кузбассобнадзора были организованы и проведены различные мероприятия, в ходе которых обсуждались, в том числе, вопросы государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Состоялось 1 заседание Коллегии, в котором приняли участие представители органов управления образованием всех 34 муниципальных образований Кемеровской области.

Регулярно осуществлялось консультирование заявителей (на личном приеме, по телефону) по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования. Была организована «горячая линия» в режиме телефонной связи по вопросам соблюдения порядка проведения государственной итоговой аттестации.

Была сохранена такая форма взаимодействия с муниципальными и государственными организациями, являющимися объектами проверок, и их учредителями как «Дни Кузбассобнадзора» – выездные семинары-консультации по заявкам муниципальных органов управления образованием Кемеровской области. В 2015 году состоялось 10 таких семинаров, в которых приняли участие около 800 руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций, специалистов органов управления образованием из 11 муниципальных образований Кемеровской области.

С целью обеспечения руководителей образовательных организаций, муниципальных органов управления образованием, граждан информацией по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования на официальном сайте Кузбассобнадзора ([www.kuzbassobnador.ru](http://www.kuzbassobnador.ru)) регулярно публиковалась актуальная информация:

- об изменениях законодательства Российской Федерации, Кемеровской области в сфере образования;
- о результатах проверок;
- о типичных нарушениях, выявляемых в ходе проверок;
- о структуре, функциях, режиме работы руководителей и специалистов Кузбассобнадзора.

**в) сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении них мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля)**

Случаев оспаривания в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения Кузбассобрнадзором в отношении них мероприятий по контролю в 2015 году зафиксировано не было.

## 6. Анализ и оценка эффективности государственного контроля (надзора)

Значения показателей эффективности государственного контроля (надзора), рассчитанные на основании сведений, содержащихся в форме федерального статистического наблюдения № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», утвержденной приказом Федеральной службы государственной статистики от 21.12.2011 № 503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», за январь-декабрь 2014 года, за январь-июнь 2015 года, за июль-декабрь 2015 года и за январь-декабрь 2015 года приведены в таблице 1.

Таблица 1. Значения показателей эффективности государственного контроля (надзора)

№ п/п	Наименование показателей	Значения показателей			Отклонение значения показателей 2015 года от 2014 года (более 10 процентов)
		Первое полугодие 2015 года	2015 год	2014 год	
1	2	3	5	6	7
1	Выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах общего количества запланированных проверок)	98	98	100	-
2	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано (в процентах общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений)	-	-	-	-
3	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0	0	-
4	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора) с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания (в процентах общего числа проведенных проверок)	0	0	0	-

1	2	3	5	6	7
5	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых органами государственного контроля (надзора) были проведены проверки (в процентах общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Кемеровской области, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору))	5	12	14	-
6	Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	1	1	1	-
7	Доля проведенных внеплановых проверок (в процентах общего количества проведенных проверок)	1	1	0	-
8	Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах общего числа правонарушений, выявленных по итогам проверок)	0	0	0	-
9	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	-
10	Доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений (в процентах общего количества проведенных внеплановых проверок)	0	0	0	-
11	Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	4	4	5	-



1	2	3	5	6	7
12	Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях (в процентах общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения)	100	100	78	+22
13	Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях)	20	31	36	-
14	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0	-
15	Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц)	0	0	0	-
16	Количество случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (по видам ущерба)	0	0	0	-
17	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах общего числа выявленных правонарушений)	0	3	11	-

1	2	3	5	6	7
18	Отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов (в процентах)	119	109	32	+77
19	Средний размер наложенного административного штрафа (в тыс. рублей), в том числе	43	42	32	+31
	средний размер наложенного административного штрафа на должностных лиц (в тыс. рублей)	-	11	0	+100
	средний размер наложенного административного штрафа на юридических лиц (в тыс. рублей)	43	51	32	+59
20	Доля проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел (в процентах общего количества проверок, в результате которых выявлены нарушения обязательных требований)	0	0	0	-

Анализ значений показателей эффективности государственного контроля (надзора) за 2015 год по сравнению с аналогичными значениями за 2014 год показал следующее:

1) более чем на 10% увеличились:

– доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях, от общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения;

– отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов;

– средний размер наложенного административного штрафа, в том числе на должностных лиц, на юридических лиц.

2) незначительно уменьшились:

– доля проведенных плановых проверок от общего количества запланированных проверок;

– доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых Кузбассобрнадзором были проведены проверки, от общего количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Кемеровской области, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору);

– доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения, от общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок;

– доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания, от общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях;

– доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний, от общего числа выявленных правонарушений.

3) сохранилась тенденция отсутствия:

– заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, направленных в органы прокуратуры;

– проверок, результаты которых признаны недействительными;

– проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам Кузбассобнадзора, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания;

– правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок;

– внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения или причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение угрозы чрезвычайных ситуаций или чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда и (или) ликвидации последствий таких нарушений;

– нарушений обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу или явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

– случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

– проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел.

4) Доля проведенных внеплановых проверок от общего количества проведенных проверок и количество объектов контроля, проверенных более 1 раза, как и в 2014 году, были незначительными.

Перечень причин отклонений значений показателей 2015 года от 2014 года (более 10%) приведен в таблице 2.

Таблица 2. Перечень причин отклонений значений показателей 2015 года от 2014 года (более 10%)

№ п/п	Порядковый номер значения показателя	Причины отклонений значений показателя
21	12	В 2015 году в число выявленных административных правонарушений, не были включены, правонарушения, связанные с осуществлением безлицензионной деятельности, в отношении которых у проверяющих отсутствуют полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях (материалы направляются в органы прокуратуры)
2	18	Взыскание значительной суммы по штрафам, наложенным в 2014 году
3	19	Увеличение количества случаев выявления административных правонарушений, по которым предусмотрены высокие размеры штрафных санкций; Уменьшение количества случаев применения судами норм постановления Конституционного суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-п, согласно которому размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме 100 тыс. руб., может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией

Анализ действий Кузбассобнадзора по пресечению нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений в 2015 году по сравнению с аналогичными действиями в 2014 году показал следующее:

– почти втрое уменьшилось количество выданных предписаний об устранении выявленных нарушений (в связи со внесением изменений в часть 9 статьи 93 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», касающихся отмены нормы о выдаче предписания в случае выявления нарушения требований федерального государственного образовательного стандарта к результатам освоения основных образовательных программ);

– в 1,5 раза увеличилось количество составленных протоколов об административных правонарушениях.

## **7. Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора)**

### **а) выводы и предложения по результатам осуществления государственного контроля (надзора), в том числе планируемые на текущий год показатели его эффективности**

Анализ результатов осуществления государственного контроля (надзора) на территории Кемеровской области в 2015 году позволяет сделать следующие выводы:

– государственный контроль (надзор) в сфере образования осуществлялся в соответствии с планом, утвержденным Прокуратурой Кемеровской области, с соблюдением установленных сроков, в соответствии с требованиями норм действующего законодательства Российской Федерации;

– в течение года проводилась системная работа по предупреждению нарушений законодательства в сфере образования.

Об эффективности государственного контроля (надзора) в сфере образования свидетельствуют:

#### 1) увеличение:

– доли проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях, от общего числа проверок, по итогам которых были выявлены правонарушения;

– отношения суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов;

– среднего размера наложенного административного штрафа, в том числе на должностных лиц, на юридических лиц.

#### 2) отсутствие:

– проверок, результаты которых признаны недействительными;

– проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам Кузбассобнадзора, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания;

– проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел.

3) незначительное количество организаций, в отношении которых было проведено более 1 проверки.

На 2016 год Кузбассобнадзором по согласованию с Прокуратурой Кемеровской области запланировано проведение 242 проверок юридических лиц по вопросам государственного контроля (надзора) в сфере образования, из них:

– в рамках федерального государственного надзора в сфере образования – 138;

– в рамках федерального государственного контроля качества образования – 104.

Также на 2016 год в рамках федерального государственного надзора в сфере образования запланировано проведение 7 проверок органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Планируемые на 2016 год значения показателей эффективности государственного контроля (надзора) приведены в таблице 3.

Таблица 3. Планируемые на 2016 год значения показателей эффективности государственного контроля (надзора)

Порядковый номер значения показателя	Планируемое значение
1	100
2	0
3	0
4	0
5	10
6	1
7	0
8	0
9	0
10	0
11	5
12	100
13	40
14	0
15	0
16	0
17	3
18	100
19	40
	10
	50
20	0

**б) предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и осуществления государственного контроля (надзора)**

В связи со вступлением в силу 01.09.2013 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в содержательную и организационную составляющие осуществления Кузбассобрнадзором государственного контроля (надзора) в 2015 году были внесены изменения.

С учетом этого сформулированы предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и осуществления государственного контроля (надзора). Предлагается ускорить утверждение на федеральном уровне:

– административного регламента по исполнению органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области образования государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования;

– критериев и показателей для определения соответствия/несоответствия качества подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

**в) иные предложения, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора) и направленные на повышение эффективности такого контроля (надзора) и сокращение административных ограничений в предпринимательской деятельности**

В целях повышения эффективности взаимодействия органов государственного контроля (надзора) с судебными органами Кузбассобрнадзор предлагает принять меры, направленные на обеспечение своевременного предоставления судебными органами информации, в том числе постановлений по результатам рассмотрения протоколов об административных правонарушениях, а также своевременного извещения о судебных заседаниях.